

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	7
ÖNSÖZ.....	23
GİRİŞ	27
Neden sözlü savunma?	28
Ceza yargılamasında savunmanın görünmez değeri	29
Bu kitabın temel iddiası.....	30
Yöntem, kapsam ve kavramsal çerçeve	31
Son bir not.....	33

BİRİNCİ KISIM SAVUNMANIN ONTOLOJİSİ VE CEZA YARGILAMASININ GERÇEKLİĞİ

Bölüm 1

Savunmanın Ontolojisi: Yalnız Ama Kurucu Bir Özne	35
I. Savunma Taraf mı, Kurucu Unsur mu?.....	36
II. Ontolojik Yalnızlık.....	37
III. Savunmanın Epistemik İşlevi.....	39
IV. Savunma ve Adil Yargılanma Hakkı	40
V. Savunmanın Yargılamadaki Kurucu Rolü.....	42
Sonuç: Yalnızlık, Kuruculuğu Ortadan Kaldırmaz	43

Bölüm 2

Ceza Yargılamasının Ontolojisi	45
I. Hakikat ve Kanaat Ayrımı	46
II. Normatif Model ve Fiilî Süreç	47
III. Belirsizlik, Olasılık ve Yorum.....	48
IV. Ceza Muhakemesinde Bilgi, İktidar ve Karar.....	50
V. Yargılamanın Teorik Vaadi ile Pratik Kırılması.....	51

Sonuç: Ceza Yargılaması, Hakikatin Değil Kanaatin Yönetilen Alanıdır	53
--	----

Bölüm 3

Ceza Duruşmasının Büyük Teorisi	54
I. Retorik Boyut: Ethos, Pathos, Logos, Kairos	55
II. Dramaturjik Boyut: Rol, Sahne, Ritim, Beden ve Mesafe	57
III. Anlatı Boyutu: Dosya, Hikâye ve Anlam Üretimi	59
IV. Psikolojik Boyut: Heuristics, Önyargı, Prematüre Kanaat ve Entimem.....	60
V. Transaksiyonel Analiz Boyutu: Ego Durumları, İşlemler, Oyunlar ve Mahkeme İletişimi.....	61
VI. Hukukî Boyut: CMK Yapısı, Usul ve Normatif Sınırlar	63
VII. Büyük Teorinin Savunma Stratejisine Etkisi.....	64
Sonuç: Duruşma, Çok Katmanlı Bir Muhakeme Sahnesidir	65

İKİNCİ KISIM

CEZA DURUŞMASININ PRATİK GERÇEKLİĞİ

Bölüm 4

Norm ile Uygulama Arasında Ceza Duruşması.....	67
I. Sözlülük, Doğrudanlık ve Çelişmelilik İlkeleri.....	68
II. Dosya Merkezlilik ve Fiilî Yargılama Pratiği	69
III. “Okundu Sayıldı” Düzeni	70
IV. Kesintili Duruşma ve Hafıza Kaybı	72
V. Değişen Heyetler ve Doğal Hâkim Sorunu	73
VI. Tutanak Krizi ve Savunmanın Görünmezleşmesi	74
Sonuç: Ceza Duruşmasının Asıl Gerilimi, Açık İhlal Değil Sessiz Aşınmadır	76

Bölüm 5

Mahkeme Mekânı, İktidar ve Duruşma Dramaturjisi.....	77
I. Mahkeme Salonunun Sembolik Dili.....	78
II. Hâkim, Savcı, Müdafî ve Sanığın Mekânsal Yerleşimi.....	79

III. Kürsü, Cübbe, Hitap ve Beden Dili	80
IV. Mahkemede Hiyerarşi ve Görünmez İktidar	82
V. Duruşmanın Dramaturjik Kırılma Anları	83
Sonuç: Mahkeme, Yalnız Hukuki Değil Mekânsal ve Dramaturjik Bir İktidar Alanıdır	84

Bölüm 6

Vicdani Kanaat, İnförmel Determinantlar ve Kararın Görünmeyen Kaynakları	86
I. Vicdani Kanaat Gerçekten Nedir?	87
II. Hukukî Çoğulculuk ve Kararın Çok Katmanlı Yapısı	88
III. Hâkimin İdeolojisi, İnançları ve Dünya Tasavvuru.....	89
IV. Bilinçli ve Bilinçdışı Entimemler	91
V. Medya, Sosyal Medya ve Kamuoyu Baskısı.....	92
VI. E-Jüri Etkisi ve Dijital Yargılama Atmosferi.....	93
VII. Algısal Tutuklama Baskısı	94
VIII. Kararın Görünmeyen Sosyal Kaynakları	96
Sonuç: Karar, Yalnız Dosyadan Doğmaz.....	97

ÜÇÜNCÜ KISIM

SÖZLÜ SAVUNMANIN RETORİĞİ, PSİKOLOJİSİ, ANLATISI VE TRANSAKSİYONEL YAPISI

Bölüm 7

Savunmanın Retoriği.....	99
I. Ceza Savunmasında Retoriğin İşlevi.....	100
II. Ethos: Müdafinin Güvenilirliği ve Ahlakî Ağırlığı	101
III. Logos: Mantık, Çelişki, Delil ve Yapı	103
IV. Pathos: Ölçülü Duygunun Meşruiyeti	104
V. Kairos: Ne Zaman, Ne Kadar, Nasıl Konuşmalı?	106
VI. Türk Ceza Yargılamasında Savunma Retoriğinin Sınırları.....	107
Sonuç: Savunma, Hukuku Duyulur Kılma Sanatıdır.....	109

Bölüm 8

Savunmanın Anlatı İnşası	110
I. Dava Dosyası Bir Hikâye midir?	111
II. İddia Makamının Anlatısı ve Savunmanın Karşı-Anlatısı.....	112
III. Anlatısal Boşluklar, Çelişkiler ve Yeniden Çerçeveleme.....	113
IV. Sanığın Sesi, Müdafinin Sesi ve Temsil Problemi	115
V. Hikâye Kurmak ile Manipülasyon Arasındaki Çizgi	116
Sonuç: Savunma, Anlam Üreten Bir Faaliyettir	117

Bölüm 9

Hâkimin Zihni ve Yargısal Psikoloji.....	119
I. Önyargı ve Prematüre Kanaat	120
II. Hâkimin Zihinsel Kısayolları	121
III. İlk İzlenim Etkisi ve Dosya Etkisi.....	123
IV. Bilişsel Konfor Alanı ve Karar Ekonomisi	124
V. Psikolojiye Karşı Psikoloji: Savunmanın Zihinsel Müdahale Alanı.....	125
Sonuç: Savunma, Norma Olduğu Kadar Zihne de Hitap Eder.....	127

Bölüm 10

Ceza Duruşmasında Transaksiyonel Analiz.....	129
I. Ego Durumları: Ebeveyn, Yetişkin, Çocuk	130
II. Hâkimin Ego Durumu ve Otorite Dili	131
III. Müdafinin Ego Durumu ve Stratejik Konumlanışı.....	132
IV. Sanığın Duruşmadaki Psikolojik Pozisyonu	134
V. Tamamlayıcı, Çapraz ve Gizli İşlemler	135
VI. Mahkemede Oynanan Psikolojik Oyunlar	136
VII. Olgunluk Kuralı ve Yetişkin Ego Durumu	137
VIII. Transaksiyonel Analiz ile Üslup ve Müdahale Stratejisi	138
Sonuç: Mahkeme, Bir İletişim Alanıdır	139

Bölüm 11

Üslup, Duygu Kontrolü ve Sözlü Savunmanın Tonu	141
I. Üslup Neden Savunmanın Gizli Silahıdır?	142
II. Duygu Kontrolü ve Profesyonel Olgunluk	143
III. Dereceli Üslup Kavramı	144
IV. Hâkim Tipine Göre Ton Ayarlaması	146
V. Sertlik, Sükûnet, İroni, Suskunluk ve Denge	147
VI. Meslek Kuralları Işığında Savunma Üslubu	148
Sonuç: Ton, Savunmanın Görünmeyen Kaderidir	149

**DÖRDÜNCÜ KISIM
HİBRİT KOPUŞ SAVUNMASI: TEORİ VE MODEL****Bölüm 12**

Hibrit Kopuş Savunmasının Teorik Temelleri	151
I. Neden Yeni Bir Savunma Teorisine İhtiyaç Var?	152
II. Uyum ile Kopuş Arasında Savunmanın Stratejik Alanı	154
III. Hibritlik Fikri: Mutlak Uyum ve Mutlak Çatışma Arasında Üçüncü Yol	155
IV. Modelin Retorik, Dramaturjik, Psikolojik ve Transaksiyonel Dayanakları	157
V. Savunmanın Dereceli Yapısı	158
Sonuç: Hibrit Kopuş, Savunmanın Çağdaş Biçimidir	160

Bölüm 13

Hibrit Kopuş Savunmasının Beş Derecesi	162
I. Birinci Derece: Tam Uyum / Adaptif Savunma	163
II. İkinci Derece: Mikro Müdahale / Yumuşak Kopuş	164
III. Üçüncü Derece: Açık Müdahale / Kontrollü Kopuş	166
IV. Dördüncü Derece: Sert Kopuş / Stratejik Çatışma	167
V. Beşinci Derece: Radikal Kopuş / Sistem Kırılması	169
VI. Dereceler Arası Geçiş ve Savunmanın Vites Sistemi	170
Sonuç: İyi Savunma, Doğru Derecede Kalan Savunmadır	171

Bölüm 14

Derece Seçimi: Ne Zaman Uyum, Ne Zaman Kopuş?	173
I. Savunma Stratejisinde Teşhis Meselesi	174
II. Önyargı ile Prematüre Kanaat Arasındaki Fark	175
III. Hâkimin Direnç Tipi ve Savunma Tonu	177
IV. Dosya Yapısı, Suçlama Tipi ve Siyasal Atmosfer	178
V. Müvekkilin Kişiliği ve Stratejiye Etkisi	180
VI. Zamanlama, Eşik ve Geri Vites İhtiyacı	181
Sonuç: Derece Seçimi, Savunmanın Akıl Testidir	183

Bölüm 15

Hibrit Kopuş Savunmasında Sessizlik, Müdahale ve Ritim	184
I. Sessizlik Bir Savunma Tekniği Olabilir mi?	185
II. Ne Zaman Konuşmalı, Ne Zaman Susmalı?	186
III. Mikro Müdahale Hakkı	187
IV. Ritim Kırma, Akış Kesme ve Dikkat Yönlendirme	189
V. Sessizliğin Psikolojik ve Dramaturjik Etkisi	190
Sonuç: Savunma Bazen Sözle Değil, Zamanla Kurulur	192

BEŞİNCİ KISIM

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU HÜKÜMLERİNİN HİBRİT KOPUŞ PERSPEKTİFİNDEN YENİDEN OKUNMASI

Bölüm 16

Savunmanın Mikro Müdahale Hakkı: CMK 215, 216 ve 217	193
I. Delilin Tartışılması Ne Demektir?	195
II. CMK 215'in Savunma Bakımından Anlamı	196
III. Delilin Huzurda Tartışılması İlkesi	197
IV. "Okundu Sayıldı" Pratiğine Karşı Savunma Stratejileri	199
V. Tartışılmamış Delil, Gerekçe ve Kanun Yolu İlişkisi	201
Sonuç: Mikro Müdahale, Savunmanın Delil Üzerindeki Kurucu Hakkıdır	202

Bölüm 17**Doğrudan Soru Hakkı ve Sorgunun Dramaturjisi: CMK 201204**

I. Doğrudan Soru Hakkının Teorik Anlamı	205
II. CMK 201 ile CMK 192 Arasındaki Gerilim	206
III. Soru Sorma Özgürlüğü ve Hâkimin Kontrol Refleksi	208
IV. Çapraz Soru İmkânı ve Türk Sisteminin Sınırları.....	209
V. Bilirkişiye, Tanığa ve Sanığa Yöneltilen Soruların Stratejisi	211
1. Tanığa yöneltilen sorular.....	211
2. Bilirkişiye yöneltilen sorular	212
3. Sanığa yöneltilen sorular.....	212
4. Ortak ilke.....	213
Sonuç: CMK 201, Savunmanın Canlı Gücüdür.....	213

Bölüm 18**Sanığın Sorgusu215**

I. Normatif Çerçeve: Aktif ve Bilgilendirilmiş Sanık.....	216
II. Yapısal Gerilim: Hâkim Merkezli Duruşma	217
III. Sorgunun Dönüşümü: Kanaat Pekiştirme Mekanizması	218
IV. Doğrudan Soru ve Sınırlı Çekişmelilik.....	218
V. Normatif Boşluk ve Denetlenemez Alan	219
VI. Açılış Müdahalesi ve Hakların Aktifleştirilmesi	220
VII. Tutanak Kilitleme ve Kayıt Mücadelesi	221
VIII. Prematüre Kanaate Karşı Hibrit Kopuş Teknikleri.....	222

Bölüm 19**Ceza Yargılamasında Duruşmanın Düzeni ve Disiplini.....224**

I. Normatif Çerçeve: Duruşma Düzeni ve Hâkimin Yetkisi	225
II. Normatif Hâkim ile Fiilî Hâkim	226
III. Söz Hakkının Dağıtımı ve Görünmez İktidar	227
IV. Disiplinin Savunma Alanını Daraltma Riski.....	228
V. Doğrudan Soru Hakkının Düzen Üzerinden Sınırlandırılması.....	229
VI. Duruşma Düzeni ile Savunma Hakkı Arasındaki Gerilim	230

VII. Hibrit Kopuş Savunmasında Stratejik Müdahale Alanları	231
Sonuç.....	232

Bölüm 20

Ceza Duruşmasında Tanığın Dinlenmesi	233
I. Normatif Çerçeve: Bağımsız, Serbest ve Sorgulanabilir Tanık.....	234
II. Hâkim Merkezli Duruşma ve Yapısal Gerilim.....	235
III. Tanık Anlatısının Doğası: Algı, Hafıza ve Yeniden Kurma.....	236
IV. Anlatının Kesilmesi ve Erken Şekillendirilmesi.....	236
V. Doğrudan Soru ve Kontrollü Çekişmelilik	237
VI. Tanık Beyanının Epistemik Değeri	238
VII. Hibrit Kopuş Savunmasında Tanık Sorgusu Teknikleri	239
Sonuç.....	240

Bölüm 21

Savunmanın Usulî Direnç Alanları.....	241
I. CMK'da Savunmaya Açılan Çatlaklar	242
II. Ara Kararlara Müdahale	243
III. Tutanak Mücadelesi	245
IV. İtiraz, Beyan ve Kayıt Altına Alma Stratejileri	246
1. İtiraz.....	246
2. Beyan.....	247
3. Kayıt altına alma	247
V. Savunmanın Usul Yoluyla Görünürlük Kazanması	248
Sonuç: Usul, Savunmanın Sessiz Gücüdür	249

Bölüm 22

Hüküm, Gerekçe ve Gerekçenin Ters İnşası.....	250
I. Normatif Olarak Gerekçe Neyi İfade Eder?	251
II. Uygulamada Kararın Önce, Gerekçenin Sonra Oluşması.....	253
III. CMK 232/3 ve Gerekçeli Karar Süresi	254
IV. CMK 232/4 ve İmza Meselesi	255
V. CMK 232/5 ve Yeni Hâkimin Gerekçe Yazması Sorunu.....	256
VI. Gerekçenin Ters İnşası Karşısında Savunma Stratejileri	258
Sonuç: Gerekçe, Kararın Maskesi Değil Vicdanı Olmalıdır	260

ALTINCI KISIM
MAHKEME TÜRÜNE GÖRE
SÖZLÜ SAVUNMA DRAMATURJİSİ VE KAMUSAL BASINÇ

Bölüm 23

Sulh Ceza Hâkimliklerinde Sözlü Savunma	261
I. Ontolojik Yapı ve İşlev Sorunu.....	262
II. Tutuklama Sorgusunun Psikolojisi	263
III. Zaman Darlığı ve Yoğun Kanaat Ortamı	265
IV. Burada Amaç İknâ mı, Zayıflatma mı?.....	266
V. Sulh Cezada Uygun Hibrit Kopuş Dereceleri	268
1. İkinci derece: Mikro müdahale / yumuşak kopuş	268
2. Üçüncü derece: Açık müdahale / kontrollü kopuş	268
3. Dördüncü derece ne zaman?	269
4. Beşinci derece neden nadirdir?	269
5. Vites sistemi	269
Sonuç: Sulh Cezada Savunma, Büyük İnşa Değil Kritik Zayıflatma Sanatıdır	270

Bölüm 24

Asliye Ceza Mahkemesinde Savunma.....	271
I. Günlük Yargılama Pratiği ve Hız Ekonomisi	272
II. HAGB, Erteleme ve “Uyumlu Sanık” Beklentisi	273
III. Müdafinin Görünmezleşme Riski	274
IV. Asliye Cezada Üslup ve Müdahale Dengesi.....	276
Sonuç: Asliye Cezada Savunma, Silinmeden Kalma Sanatıdır	277

Bölüm 25

Ağır Ceza Mahkemesinde Savunma.....	278
I. Heyet Psikolojisi	279
II. Başkan-Üye Dengesi.....	280
III. Ağır Cezada Otorite, Baskı ve Görünür Çatışma.....	282
IV. Tutanak Kilitleme Sorunu.....	283
V. Müdafinin Sınandığı Anlar ve Kopuş Eşikleri	284

Sonuç: Ağır Cezada Savunma, Yalnız İçerik Değil Dayanıklılık Meselesidir	286
---	-----

Bölüm 26

İstinaf Duruşmasında Sözlü Savunma	287
I. İstinaf Duruşmasının Ontolojisi: Yeniden Yargılama mı, Sınırlı Denetim mi?	288
II. İlk Derece Gereğiyle Mücadele: Savunmanın Yeni Muhatabı	289
III. İstinafta Sözlü Savunmanın Hedefi: İkna Etmek mi, Şüpheyi Büyütmek mi?	290
IV. İstinaf Heyetinin Psikolojisi ve Savunma Tonu	291
V. İstinafta En Etkili Müdahale Alanları.....	293
VI. İstinaf Duruşmasında Savunmanın Dramaturjisi	294
Sonuç: İstinafta Savunma, Hükümün Rahatlığını Bozma Sanatıdır.....	295

Bölüm 27

Yargıtay Duruşmasında Sözlü Savunma	296
I. Yargıtay Duruşmasının Doğası: Son Hukukî Yoğunlaşma Alanı	297
II. Yargıtay'da Sözlü Savunmanın Hedefi: Bozma Zorunluluğu Kurmak	298
III. Yargıtay Heyetinin Psikolojisi ve Savunma Tonu	299
IV. Yargıtay Duruşmasında En Etkili Müdahale Alanları.....	300
V. Yargıtay Duruşmasının Dramaturjisi: Kısalık, Ağırlık, Son Vuruş	301
VI. Hibrit Kopuş Savunması Perspektifinden Yargıtay.....	302
Sonuç: Yargıtay'da Savunma, Son Hukukî Ağırlığı Kurma Sanatıdır.....	303

Bölüm 28

Duruşmada İzleyici Etkisi: Seyir, Toplumsal Bakış ve Performans	304
I. Duruşma Gerçekten Kapalı Bir Hukuk Alanı mıdır?	305
II. İzleyici Kimdir?	306
III. Sanık Üzerindeki İzleyici Etkisi	307

IV. Müdafî Üzerindeki İzleyici Etkisi.....	308
V. Hâkim Üzerindeki İzleyici Etkisi	309
VI. Tanık ve Bilirkişi Üzerindeki İzleyici Etkisi	310
VII. Kalabalık Duruşmalar, Siyasal Davalar ve Seyir Baskısı	311
VIII. Boş Salonun Etkisi: Seyircisizlik de Bir Etkidir	312
IX. İzleyici Etkisine Karşı Savunma Stratejileri	312
Sonuç: İzleyici Etkisi, Duruşmanın Görünmeyen Aktörüdür	313

Bölüm 29

Medya, Sosyal Medya, E-Jüri ve Kamusal Basınç Altında Savunma315

I. Medya Bir İkinci İddianame Kurabilir mi?	316
II. Sosyal Medya ve Hızlandırılmış Kanaat	317
III. E-Jüri Etkisi: Dijital Seyircinin Mahkemeye Sızması.....	318
IV. Algısal Tutuklama Baskısı ve Savunmanın Rolü.....	319
V. Kamusal Basınç Altında Savunmanın Üslubu	320
VI. Hangi Hibrit Kopuş Dereceleri Daha Uygun?	321
Sonuç: Kamusal Basınç Altında Savunma, Hukuku Gürültüden Ayırma Sanatıdır	322

YEDİNCİ KISIM

SAVUNMANIN İCRASI: AÇILIŞ, KAPANIŞ, YAZILI-SÖZLÜ SAVUNMA VE MÜVEKKİL YÖNETİMİ

Bölüm 30

İlk Savunma: İlk Çerçevenin Kurulması323

I. Açılış Konuşmasının İşlevi: Savunmanın İlk Çerçevesi	324
II. İlk Savunma Konuşması Ne Olmamalıdır?.....	325
III. İlk Savunma Konuşmasında Ne Söylenmeli?.....	326
IV. İlk Savunma Konuşmasının Retoriği	327
V. Hibrit Kopuş Savunması Perspektifinden İlk Savunma Konuşmasının	327
VI. İlk Savunma Konuşması İçin Kısa Bir Yapı Önerisi	328
Sonuç: İlk Savunma Konuşması Savunmanın İlk Müdahalesidir	329

Bölüm 31

Esas Hakkında Savunma ve Son Sözün Dramaturjisi	330
I. Esas Hakkında Savunmanın İşlevi: Dağınık Olanı Son Kez Toplamak	331
II. Esas Hakkında Savunma Konuşması Ne Olmamalıdır?	332
III. Esas Hakkında Savunmada Ne Söylenmeli?.....	333
IV. Son Sözün Dramaturjisi	333
V. Esas Hakkında Savunma Konuşmasının Retoriği: Ethos, Logos, Pathos, Kairos	334
VI. Hibrit Kopuş Savunması Perspektifinden Esas Hakkında Savunma	335
VII. Esas Hakkında Savunma İçin Kısa Bir Yapı Önerisi	336
Sonuç: Esas Hakkında Savunma, Savunmanın Son Çerçevesidir	337

Bölüm 32

Yazılı Savunma, Sözlü Savunma ve Karara Sızma Stratejileri.....	338
I. Yazılı Savunma ile Sözlü Savunma Neden Karşıt Değildir?	339
II. Yazılı Savunmanın Gücü: Sabitlemek, Yerleştirmek, Geri Dönülebilir Kılmak	340
III. Sözlü Savunmanın Gücü: Etki, Ritim, Yön Verme	341
IV. Karara Sızma Ne Demektir?.....	342
V. Yazılı ve Sözlü Savunma Birlikte Nasıl Kullanılmalı?.....	343
VI. Hâkimi Dilekçeye Baktırma Teknikleri	344
VII. Hibrit Kopuş Savunması Perspektifinden Yazılı-Sözlü Denge	345
Sonuç: İyi Savunma Kararın Diline Girebilen Savunmadır	346

Bölüm 33

Müvekkil Yönetimi: Savunmanın Sessiz Ama Belirleyici Boyutu..	347
I. Müvekkil Neden Savunmanın Kör Noktasıdır?	348
II. Müvekkilin Duygusunu Yönetmek: Korku, Öfke ve Sabırsızlık	349
III. Yanlış Çıktıları Engellemek.....	350
IV. Müvekkile Hibrit Kopuş Derecesini Anlatmak	351
V. Müvekkilin Kişilik Tipi ve Savunma Stratejisi	352

VI. Müvekkil ile Güven İlişkisi	353
VII. Savunmanın Sessiz Boyutu Olarak Müvekkil Yönetimi	353
Sonuç: Müvekkil Yönetilemeyen Yerde Strateji Eksik Kalır	354

Bölüm 34

Savunma Avukatlığında Psikolojik Dayanıklılık, İkincil Travma ve Mesleki Tükenme.....	355
I. Savunma pratiğinin psikolojik doğası.....	356
II. İkincil travma: Başkasının travmasını taşımak	356
III. Mesleki tükenme: Yorgunluk değil, aşınma	357
IV. Psikolojik dayanıklılık: Doğuştan özellik değil, inşa edilen kapasite.....	358
V. Ekonomik kırılabilirlik ve psikolojik aşınma	359
VI. Koruyucu ve onarıcı stratejiler	359
VII. Savunmanın sürdürülebilirliği meselesi	360
Sonuç	360

Bölüm 35

Hibrit Kopuş Savunması Perspektifinden Müdafinin Özdeşleşmesi ve Özdeşleştirilmesi	362
I. Kavramsal Ayrım: Özdeşleşme ve Özdeşleştirilme	363
II. Savunmada Empati, Yakınlık ve Mesafe Problemi	364
III. Müdafinin Dava ile İçsel Bağı	364
IV. Yargısal İktidarın Müdafiyi Özdeşleştirme Stratejileri.....	365
V. Medya, Kamuoyu ve Damgalama Etkisi.....	366
VI. Özdeşleşmenin İşlevsel ve Yıkıcı Biçimleri.....	366
VII. Hibrit Kopuş Savunmasında Mesafe Ayarı	367
VIII. Müdafinin Psikolojik Bütünlüğünü Koruma Yolları	367
Sonuç	368

Bölüm 36

Savunmanın İnsanî Boyutu: Ceza Savunmasında Arketipler, Gölgeli Arketipler ve Mesleki Öz Farkındalık	369
I. Savunma Avukatı Neden Tek Bir Rol ile Anlaşılamaz?	370

II. Stratejist	371
III. Retorisyen.....	372
IV. Anlatı Mimarı.....	373
V. Psikolog	373
VI. Dramaturg	374
VII. Delil Mühendisi.....	375
VIII. Çapraz Sorgu Ustası.....	375
IX. Sistem Eleştirmeni	376
X. Gölge Arketipler	376
XI. Hibrit Savunmacı ve Mesleki Öz-Farkındalık.....	377
Sonuç.....	378

Bölüm 37

Hibrit Kopuş Savunmasında Terapötik ve Anti-Terapötik

Yargılama	379
I. Yargılamanın İnsan Üzerindeki Etkisi.....	380
II. Terapötik Yargılama Nedir?	381
III. Anti-Terapötik Yargılama: Sürecin Sessiz Şiddeti.....	382
IV. Dinlenilme, Saygı ve Tarafsızlık Duygusu	383
V. Gereğe ve Anlaşılabilirlik.....	384
VI. Hibrit Kopuş Savunmasının Terapötik İşlevi	384
VII. Savunmanın Görevi: Yıkıcı Süreçleri Görünür Kılmak	385
Sonuç.....	386

SEKİZİNCİ KISIM

ETİK, MEŞRUIYET VE SAVUNMANIN SINIRLARI

Bölüm 38

Müdafinin Suça Sürüklenme Riski	387
I. Savunmanın Tehlikeli Yakınlığı	388
II. Epistemik Yakınlık: Hakikat, Delil ve Kanaat Arasındaki Boşluk.....	389
III. Riskin Ontolojisi: Neden Bu Meslek Daha Kırılğan?.....	390
IV. Spektral Model: Gri Alanlar, Fonksiyonel Kayma, Aktif Suça Katılım	391

V. Psikolojik Mekanizmalar: Rasyonalizasyon, Kademeli Kayma, Ahlaki Ayrışma	392
VI. Türkiye'ye Özgü Yapısal Hızlandırıcılar	392
VII. Hibrit Kopuş Savunmasının Koruyucu İşlevi	393
VIII. Mesleki Sınırın Korunması.....	394
Sonuç	394

Bölüm 39

Etik Sınırlar ve Meşruiyet Problemi	396
I. Savunma Hakkı ile Savunmanın Sınırı Arasındaki Gerilim	397
II. Stratejik Sertlik Etik İhlal Değildir	398
III. Kopuşun Meşruiyet Eşikleri: Zorunluluk, Orantılılık, Etkisizlik.....	399
1. Zorunluluk	399
2. Orantılılık.....	399
3. Savunmanın Etkisizleşmesi.....	400
IV. Meslek Kuralları ve Hibrit Kopuş Savunması.....	400
V. Savunmanın Kendi Kendini Denetleme Yükümlülüğü.....	401
VI. Etik Sınır Olarak Hakikat, Etik Sınır Olarak Ölçü	402
Sonuç: Meşru Kopuş, Disiplinli Kopuştur	402

Bölüm 40

Redd-i Hâkim, Duruşmayı Terk ve Savunmanın

Son Çare Müdahaleleri.....	403
I. Son Çare Müdahalesi Ne Demektir?	404
II. Redd-i Hâkim: Tarafsızlık Krizinin Usulî İfadesi.....	405
III. Redd-i Hâkim Ne Zaman Gerçekten Gündeme Gelir?	406
IV. Duruşmayı Terk: Son Derece İstisnaî ve Etik Ağırlığı Yüksek Müdahale	407
V. Terk ile Çıkarılma Arasındaki Fark	408
VI. Son Çare Müdahalelerinde Tutanak ve Kayıt Stratejisi	409
VII. Son Çare Müdahalelerinde Üslup: Öfke Değil, Yüksek Disiplin	409
Sonuç: Son Çare Müdahalesi, Savunmanın En Ağır Sorumluluğudur	410

Bölüm 41

Avukatlık Ücreti ve Savunmanın Ekonomik Boyutu	411
I. Savunmanın Ekonomik Boyutu Neden Teorik Bir Konudur?	412
II. Avukatlık Ücreti ve Savunmanın Bağımsızlığı	413
III. Her Ceza Dosyası Aynı Emek Değerine Sahip Değildir	414
IV. Ücretin Görünmeyen Karşılığı: Hazırlık, Bekleme, Duygusal Yük	415
V. Düşük Ücret, Standartlaştırılmış Savunma Riskini Doğurur.....	415
VI. Ücret ve Müvekkille Sınır Koyma Meselesi.....	416
VII. Hibrit Kopuş Savunması ve Ücretin Etik Boyutu	417
Sonuç: Savunmanın Ekonomik Zemini, Savunmanın Kalitesini Belirler	418

Bölüm 42

Sonuç: Savunmanın Ontolojisinden Hibrit Kopuşa Türk Savunma Ekolü	419
I. Savunmanın Ontolojik Yalnızlığından Başlayan Yol	420
II. Türk Ceza Yargılamasının Gerçekliği ve Savunmanın Yeniden Tanımı	421
III. Hibrit Kopuş Savunması Neyi Değiştirdi?.....	422
IV. Türk Savunma Ekolü Ne Demektir?	422
V. Savunmanın Geleceği: Daha Çok Norm mu, Daha Çok Zeka mı?	424
VI. Son Söz: Savunma, Yargının Vicdanı Olarak Kalacak mı?	424
Sonuç: Türk Savunma Ekolü Bir Sonuç Değil, Bir Çağrıdır.....	425
SEÇİLMİŞ KAYNAKÇA	427